

讀

爾

雅

日

記

學古堂日記

吳縣董瑞椿讀爾雅補記

邢昺爾雅疏序

此序見舒雅直館集題曰代邢昺作

其爲義疏者則俗閒有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠

案宋史藝文志孫炎爾雅疏十卷高璉爾雅疏七卷
今高疏無所徵見孫疏希麟續經音義五新譯仁王
護國般若波羅密多經上木槿榮月下引一條曰椴
木槿孫炎疏花如蜀葵紫色朝生夕殞也又陸佃埤
雅引傅孫炎正義或孫炎爾雅正義者凡六條卷一
釋魚鱒下引爾雅魮鱒孫炎正義曰鱒好獨行鱒下

引孫炎爾雅正義鱮尋也尋習其泥厭其清水卷二
蝸下引釋魚曰蚶蠖蚶孫炎正義以爲負螺而行
因以名之卷十釋蟲蛾下引孫炎爾雅正義以爲蠖
卽是雄蛹卽是雌羅卽是雄蛾卽是雌卷十一螳螂
下引孫炎爾雅正義螳螂深秋乳子至夏之初適生
螻蛄下引孫炎爾雅正義以爲螿是雄者喜鳴善飛
雌者腹大羽小不能飛翔食風與土要以前甚澁要

以後甚利是也

卷十一釋蟲螻蛄下引孫炎注云云又卷十五釋草竹下引孫炎以爲云云

與爾雅釋草箬竹正所引孫炎說同此乃孫叔然注竝非作疏孫炎故今不數

謹與尙書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尙書都官員外

郎祕閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王

府侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李
慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子監
直講臣崔傑佷前知洺州永年縣事臣劉士玄等共相
討論爲之疏釋凡一十卷校勘記鄭樵通志載爾雅

兼義十卷卽此書兼義者以經注本兼合義疏也今
周易注疏首標周易兼義蓋宋之淺人作此名目

案通志六十三藝文一爾雅類有爾雅正義十卷注
邢昺又爾雅兼義十卷爾雅發題一卷下皆不注撰
人且總其數曰右義三部二十一卷然則正義自正
義兼義自兼義故通志兩存其目若兼義卽正義則
鄭樵以宋人紀宋人著述不應謬舛至是明焦竑國

史經籍志亦於爾雅類並列正義兼義校勘記提而
一之殊失周易正義十卷前六卷題王弼注繫辭以
下皆題韓康伯注卷端題曰兼義者兼爲王韓兩注
作正義也初不謂以經注本兼合義疏也此書專爲
郭注作正義更不應有兼義之稱竊謂隋書經籍志
梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰文獻通考經籍考引
崇文總目有爾雅音訓二卷不著撰人名氏以孫炎
郭璞二家音訓爲尙狹頗增益之是孫郭之書後或
并合增益其音乃有音訓二卷兼義十卷必又因孫
郭之注兼釋其義者也至邢疏討論諸人如杜鎬孫
奭固熟爾雅故者玉海藝文類釋智騫誤爾雅音義

景德二年四月吳鉉言其多誤命杜鎬孫爽詳定明
陸欽撰山東通志又列有孫爽爾雅釋文一卷可證
郭璞爾雅序

爾雅者蓋興於中古 邢疏爾雅之作經傳莫言其人
及時世但相傳云周公作之以教成王俞氏樾湖樓
筆談二爾雅爲周公之書而有張仲孝友之文晉人
麋入也晉大夫張老卽張仲十三代孫見困學紀聞
所引張氏譜其子孫在晉故述其祖德埶之雅訓以
爲光榮

案西京雜記三郭威以爾雅有張仲孝友問揚子雲
子雲曰孔子門徒游夏之儔所記春秋元命包子夏

問夫子作春秋不以初哉首基爲始何

元命包文引見張揖上廣

雅

表可見聖門弟子受爾雅業而身通之者惟子夏爲

最史記六十七仲尼弟子列傳孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師然則魏晉之間必有受子夏之爾雅業者俞以張仲孝友爲晉人驛入碣不可易釋地篇梁山晉望也凡國皆有望獨舉晉望亦晉人驛入耳秦晉壤地相接故又驛入秦人語如釋獸篇秦人謂之小驢是已

隆於漢氏

邢疏以夫子沒後書紀散亡戰國陵遲羸

秦燔滅則此書亦從而墜矣泊乎漢氏御宇旁求典籍除挾書之律開獻書之路此書亦從而隆矣

案張揖上廣雅表周公制禮著爾雅一篇以釋其意
義是爾雅一書本以釋禮故大戴禮小辨七十四以
爾雅以觀于古與循弦以觀于樂對舉循弦爲樂則
爾雅爲禮可知表又云爰暨帝劉魯人叔孫通撰置
禮記文不違古黃氏以周禮書通故禮書第一謂通
輯禮記置爾雅於其中也臧氏庸拜經日記亦謂漢
初大戴記中當有爾雅數篇爲叔孫所取入然則隆
於漢氏正指叔孫通能以爾雅置入禮記得周公之
意也邢疏擬統言之殊失其旨

又案白虎通三綱六紀篇引爾雅釋親男子先生稱
兄後生稱弟女子先生爲姊後生爲妹謂之禮親屬

記風俗通聲音篇引爾雅釋樂大者謂之產其中謂之仲小者謂之箝謂之禮樂記趙岐孟子萬章篇注引禮記妻父曰外舅謂我舅者吾謂之甥卽爾雅釋親文說文方部何休公羊宣十二年傳解詁於引禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟卽爾雅釋水文是叔孫通置爾雅於禮碯有明徵且可見其類別撰入於不專置全篇故今爾雅文有引在樂記親屬

記中者

儀禮經傳通解親屬記第八一篇全載爾雅釋親文正本此義

雖注者十餘然猶未詳備

邢疏十餘家者陸德明敘

錄健爲文學注二卷劉歆注三卷樊光注六卷李巡

注三卷孫炎注三卷爲此五家而已又五經正義接

引有某氏謝氏顧氏今郭氏言十餘者典籍散亡未
知誰氏或云沈旋施乾謝嶠顧野王者非也此四家
存郭氏之後故知非也

案詩邶風簡兮篇孔疏引異義謹案爾雅說翟鳥名
雉屬也爾雅說爲誰作不可考見然許君引之必古
昔先師之遺說也周禮春官大宗伯職賈疏引爾雅
云北極謂之北辰鄭注云天皇北辰耀魄寶又云昊
天上帝又名大一常居校勘記毛本以其尊大故有

數名也史記五帝本紀索隱引爾雅云荏菽戎菽也

鄭氏曰豆之大者是也

慧琳一切經音義引鄭注是凡十七條瑞椿別輯於後

鄭玄有爾雅注稿無可疑初學記三歲時部引爾雅

蟋蟀螿劉劭注謂蚘蜻也湛然輔行記五之四引爾雅東北隅謂之宦麻杲云養養萬物也是劉劭麻杲亦皆有爾雅注麻杲不知何時人爾雅說及鄭玄劉劭則皆在郭氏之前此三家注必亦郭氏所見者也別爲音圖用祛未寤 邢疏謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之

案邢疏以前爲爾雅音者郭璞而外漢有孫炎陳有施乾謝嶠顧野王並引見經典釋文敘錄隋有曹憲引見舊唐書經籍志有江灌引見隋書經籍志唐有釋智騫引見日本國見在書日

刊在古逸叢書黎氏庶昌敘目此記從唐

代爾來日本之蜀有毋昭裔引見文獻通考經籍考
書皆卷于本也

爲爾雅圖讚者僅江灌一人引見新唐書藝文志嘉
慶時曾氏煥得元人寫本爾雅圖三卷題影宋鈔繪
圖爾雅會序定其音爲毋昭裔其圖卽非郭舊或亦
江灌所爲此外若郭之音圖讚與孫炎施乾謝嶠顧
野王之音馬氏國翰玉函山房已有輯本然瑞椿嘗

檢類篇卷第五下韋類出韋文一曰鋪來切爾雅山
一成曰韋韋昭讀釋文亦出坯云韋昭音韋又釋獸
獬豸類彘釋文出彘云韋昭烏繼反出豸云韋昭餘
彼反是爲爾雅音者尙有吳之韋昭又檢藝文類聚
五十四刑法部引梁昭明太子爾雅制法則贊曰惟

斯法則信如四時嚴此刑政刑輕罪疑霜威已振民
不敢欺九十六蟲豸部引梁昭明太子蟬贊曰茲蟲
清絜惟露是餐寂寞秋序咽嘶夏闌定伊不美曜彼
華冠是爲爾雅贊者尙有梁之昭明太子此兩家旣
引見唐宋人書而朱氏彝尊經義考謝氏啟昆小學
攷都不省錄用亟表章之釋魚首大如擘釋文劉昌
宗音薄歷反案劉昌宗有

周禮儀禮音各一卷禮記音五卷已見經典釋文
敘錄此爾雅音未間或卽三禮音文附存俟考

釋詁第一 邢疏爾雅敘篇云釋詁釋言通古今之字

古與今異言也

案詩周南關雎詁訓傳第一孔疏引爾雅序篇云釋
詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也

此邢疏所本漢書藝文志爾雅三卷二十篇今爾雅止十九篇其一篇蓋卽敘篇無疑孫氏志祖讀書勝錄續編謂釋詁分上下二篇故漢志稱二十篇不知釋詁之分篇實自邢昺作疏時始唐石經及正德本閩本毛本慈見阮氏元核勘記影宋蜀大字本刊在古逸叢書皆止作釋詁一篇不作二篇也翟氏灝謂祭名講武旌旂三

章俱非天類古爾雅當更有釋禮一篇與釋樂篇相

隨此三章乃釋禮文之殘缺失次者耳附見爾雅補郭夏曰復胙

條後不知廣雅篇次一依爾雅廣雅旣無釋禮篇則爾

雅必亦無此篇可知然則爾雅有敘篇何以廣雅無之曰廣雅篇次一依爾雅爾雅旣有敘篇廣雅又何

必重敘之班固作漢書百篇其一篇爲敘傳而范曄作後漢書無之亦以范書篇次一依班書班書既有敘傳范書可不必重敘之也

祖始也

嚴氏元照爾雅匡名祖通作徂詩小雅四月篇六月徂暑箋徂猶始也

案說文示部祖始廟也是祖爲廟之始此許義也詩大雅烝民篇仲山甫出祖鄭箋祖者將行犯軼之祭也又箋韓奕篇韓侯出祖云祖將去而犯軼也疑高密讀爾雅以此祖爲出祖之祖不爲祖廟之祖出祖之祖爲始猶落成之落爲始一爲人將行祭之名一爲物初成祭之名耳儀禮旣夕有司請祖期鄭注將

行而飲酒曰祖。祖始也。又聘禮記出祖釋。載祭酒脯。乃飲酒于其側。鄭注祖始也。既受聘享之禮。行出國門。止陳車騎。釋酒脯之奠於載。爲行始也。詩傳曰。載道祭也。謂祭道路之神。春秋傳曰。載涉山川。然則載山行之名也。道路以險阻爲難。是以委土爲山。或伏牲其上。使者爲載。祭酒脯。祈告也。卿大夫處者。於是餞之。飲酒於其側。禮畢。乘車轅之。而遂行。舍於近郊矣。其牲犬羊可也。言出祖之祭。最爲詳備。其兩言祖始也。當皆引此釋。詰文也。

胎始也。郭注。胚胎未成。亦物之始也。

案說文。肉部。胚。婦孕一月也。胎。婦孕三月也。明胎不

始於胚此經舉胎不舉胚必非以胎爲詁始本字錢氏大昕潛研堂集嘗引孫星衍說權輿始也卽釋草其萌灌蒨之蕙說文竹部蕙竹萌也廣雅釋詁一萌始也可見蕙實竹之始蕙從怠聲怠又與胎同從台聲因而音段爲胎耳

落始也 郭注引詩訪子落止孔氏廣森經學卮言落之爲始施於終始相嬪之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王踐阼其詩曰訪子落止此先君之終今君之始也

案禮雜記下成廟則黷之路寢成則考之而不黷鄭

注考之者設盛食以落之爾檀弓曰晉獻文子成室
諸大夫發焉是也詩小雅斯干篇序宣王考室也鄭
注考成也羣寢既成而釁之歌斯干之詩以落之孔
疏禮引庾蔚云落謂與賓客燕會以酒食澆落之卽
歡樂之義也疏詩引昭四年左傳叔孫爲孟丙作鐘
饗大夫以落之服虔云釁以豶豚爲落然則落與發
與考與釁同是凡物初成祭之名發者祓也考者禘
也釁者血祭也落者澆落以酒食也落本無始義因
其爲凡物初成祭之名雅遂詰落爲始謂落者祭之
始也孔氏廣森拘泥言之反多傳會哀十七年左傳
衛侯爲虎幄於藉圃成求令名者而與之始食焉又

國語楚語靈王爲章華之臺伍舉對曰今君爲此臺也數年乃成願得諸侯與始升焉皆徑以始爲落尤落有始義之的證

公君也

案說文八部公平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公是公之本義爲公厶之公君公之公實公之段字人部公下曰志及眾也志及眾爲公正猶羣下歸心爲君也白虎通三綱六紀篇君羣也羣下之所歸心也故雅以君釋羣也羣下之所歸心也故雅以君釋公逸周書諡法解立制及眾曰公立制及眾亦猶志及眾也是字雖相承作公而及眾之義要不可沒也下釋親夫之兒爲兒公釋名稱親屬作兒公揚畢氏沈校本

用俗本字者惟彼一見

廓大也

郭注廓落大智度論二廓然釋元應音義引

孫炎曰廓張之大也說文無廓雨部霽雨止雲罷兒
徐鉉等曰今別作廓非是

案以廓爲霽之俗則雨止雲罷之義與大義不涉說
文部首鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出正以郭
爲郭張字疑此字實當作郭公羊文十五年傳郭者
何恢郭也何休解詁郭城外大郭大郭爲郭木義引
申之凡大皆曰郭意林四引風俗通云郭大也玉篇
章部引白虎通云郭之爲言廓也大也是也詩大雅
皇矣篇憎其式廓毛傳廓大也孔疏廓大釋詁文釋

文出郭云本又作廓是陸元朗所見毛詩有作郭一本此正釋詩廓爲郭之俗字益無可疑釋名以俗字釋正字故其釋宮室曰郭廓也廓落在城外也此郭注所本今吳中方言猶呼大爲廓落矣

又案禮檀弓上殷人棺槨鄭注槨大也以木爲之言槨大於棺也据知高密所見爾雅又作槨槨亦有廓落義釋名釋喪制槨廓也廓落在表之言也可證

夏大也

案說文夂部夏中國之人也夏本無大義訓夏之大蓋取假義其本字實爲嘏禮鄉飲酒義南方者夏夏之爲言假也養之長之假之仁也此夏取假義之据

也此經假嘏並大也而說文人部假非眞也古部嘏大遠也是假尙非本字其本字實爲嘏矣方言一秦晉之間凡物壯大謂之嘏或曰夏据知以夏爲大殆出秦晉人語爾雅一書多載秦晉人語如釋山有梁山晉望也釋獸有秦人謂之小驢皆其例也詩秦風權輿篇夏屋渠渠毛傳夏大也又左襄二十九年傳爲之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也得此兩證則以夏爲大爲秦晉人語益信

幪大也

郭注引詩亂如此幪邢疏引尸子廣澤篇幪

作幪說文巾部幪覆也幕覆食案亦曰幕錢氏古義覆義通於大

案說文林部無豐也从林爽或說規模字从大冊數之積也林者木之多也是無有豐義無與豐一聲之

轉易序卦傳豐者大也是豐有大義方言一凡物之

大貌曰豐東齊海岱之間或曰懽

盧氏文弼校本
依爾雅改作懽

又

二趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐人燕趙之間

言圍大謂之豐是以豐爲大爲燕趙魏人通語其轉

豐爲無聲乃東齊海岱間之方言也觀此經加巾爲

懽方言又加心爲懽明懽懽皆止取其聲初不取其

義其義實當爲豐字也詩周頌豐年篇豐年多黍多

稌毛傳豐大孔疏豐大釋詁文今爾雅大也條無此

文可見毛所見本懽尙有作豐者說文肉部懽無骨

腊也从肉無聲讀若謨知無聲莫聲古亦相近因而
尸子又引撫作幘

又案儀禮公食大夫禮士羞庶羞皆有大鄭注魚或
謂之膾膾大也周禮天官腊人膾胖鄭注膾又詁曰

大賈疏膾又詁曰大者據爾雅釋詁文是高密所見
爾雅則從肉作膾膾亦取其聲不取其義也詩小雅

小旻篇民雖靡膾釋文出靡膾王火吳反大也知爾

雅作膾一本王肅注毛詩時亦見及之詩小雅斯干

箋芋當作撫膾覆也巧言篇亂如此撫莛敷也儀禮士冠禮記殷舛注舛名出於撫膾覆也士喪禮撫用斂衾注撫覆也禮投

壺毋撫毋敖注撫敷慢也是高密所見爾雅皆作膾無作撫者故以大注

爾雅

弈大也

釋文出奕以昔反不與今本同

案詩周頌噫嘻篇亦服爾耕鄭箋亦大孔疏亦大釋
詁文彼亦作弈音義同又豐年篇亦有高廩鄭箋亦
大也據知高密所見爾雅作亦而孔穎達所見爾雅
又正作弈說文大部奕大也从大亦聲則訓大之字
自以釋文所據本爲正而亦者奕之省弈又奕之段
也詩大雅文王篇不顯亦世後漢書袁術傳作不顯
奕代國語周語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑武榮
碑皆作亦世載德

日本足利學本以詩亦服爾耕之
亦作奕見山井鼎七經孟子攷文

此當是彼國淺人依據爾雅而妄改者孫氏志
祖讀書勝錄謂攷文所言足利本大率類此

此亦

即奕省之證

𡗗有也

郭注二者又爲有也詩曰遂𡗗大東邢疏二者又爲有言大有也詩曰遂𡗗大東魯頌闕宮篇文也今詩本作遂荒此言遂𡗗者所見本異也或當在齊魯韓詩也

案說文部首有不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲段氏玉裁注此引經釋不宜有之指亦卽釋从月之意也日不當見食也而有食之者孰食之月食之也据此知有字以不宜有爲本義此經以𡗗𡗗釋有則𡗗𡗗二字亦當有不宜有義其本字疑當作𡗗隸變亦隸說文亾部隸亾也从亾無聲有部隸兼隸變亦隸省作無隸說文亾部隸亾也从亾無聲有部隸兼有也从有龍聲亾卽不有兼有卽不宜有而有不宜

有之引申義爲有故𦉳𦉳之引申義亦皆得爲有公

羊莊四年傳上無天子下無方伯

何休解詁有而以無益於治日無以

𦉳爲有也廣雅釋詁𦉳有也

王氏念孫疏證𦉳與籠通史記平準書盡籠天

下之

貨物以𦉳爲有也𦉳與𦉳同从無聲故此經段𦉳爲

𦉳無聲𦉳聲古音相近

說文舛部舞之古文作𦉳从羽𦉳聲手部撫之古文作𦉳

从足𦉳聲

皆其切證故遂𦉳大東之𦉳毛詩又作荒荒从荒聲

荒从𦉳聲也說文艸部荒𦉳也毛詩作荒而傳仍爲

有蓋正以荒之有爲𦉳之有也

禮投壺篇毋𦉳毋𦉳大戴記亦正作毋荒

𦉳从龍聲𦉳从龍聲龍聲字古多通用故此

經又段𦉳爲𦉳

易說卦傳爲龍鄭注龍讀爲龍引見漢上易傳九周禮攷工記玉人上公

用龍注引鄭司農云龍當爲𦉳左襄四年傳九國史記夏本紀正義作龍圍此龍龍古通之證說文土部

龍車注故書駢作龍杜子春云龍讀爲駢又秋官大
人用駢可也注故書駢作龍易說卦傳爲龍釋
文龍虞干本作駢此又龍聲龍聲字古通之證

艘至也

釋文艘郭音屈孫云古屈字顧子公反孔氏

廣森經學卮言艘之與屈形聲弗類當從顧野王音
子公反爲是朱氏駿聲說文通訓定聲豐部艘下曰
由夔聲隔屈義非屈音也

案詩小雅節南山篇君子如屈鄭箋屈至也孔疏釋
詁云屈至也五經文字舟部艘爾雅或作屈音戒至
也是爾雅有作屈一本高密見之張參孔穎達輩亦
見之若非艘卽古屈字何由有作屈本耶說文由之
或體从鬼聲土部由夔也鬼之古文从示聲部首鬼

爲鬼隗古而屈又从凶聲是屈音古如示也萃从宰

聲宰从辛聲辛之聲訓爲臯辛部辛部首皆云臯也臯从自聲

而舟部艘讀若萃是艘音古如自也如示如自斯屈

艘二字古音自近自得通段郭以屈音艘孫以艘爲

古屈字皆深於古音者也顧野王以艘从叟聲叟从

兕聲兕从凶聲而音艘子公反今攷屈从凶聲凶之

聲訓爲璞璞从美聲美从井聲徐鉉音井居竦切是

屈之古音固亦可讀居竦切與艘之今音子公反相

近也不深究造文時之音而漫謂凶叟聲隔豈其然

乎

資賜也

案詩大雅既醉篇釐爾女士孔疏釋詁云釐予賜也
又江漢篇釐爾圭瓚毛傳釐賜也孔疏釐賜釋詁文
似穎達所見爾雅賜也條有一釐字今爾雅無之非
奪文也釐蓋賚之音段字也說文具部賚賜也里部
釐家福也明訓賜之義自當以賚爲本字賚從來得
聲而儀禮少年饋食禮來女孝孫鄭注來讀曰釐釐
賜也是高密所見爾雅亦正作釐不作賚故商頌烈
祖篇賚我思成鄭箋然不引賚賜也而謂賚讀如往
來之來也詩周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引
作釐舜左隱十一年經公會鄭伯于時來水經濟水
篇注引作時釐史記杞世家索隱郁釐譙周云名鬱

來此經釋草釐蔓華說文艸部萊蔓華也又周禮天官獸人注釐所田之野釋文釐本亦作萊可見從來聲字古輒與釐通段故此經賚字有作釐一本

儀善也

郭注詩曰儀刑文王

案說文人部儀度也無善義詩大雅文王篇宣昭義問毛傳義善也孔疏義善釋詁文是古本爾雅作義不作儀詁部善吉也从詒羊此與義美同意善篆文从言善卽善之隸省善與義同意故義可訓善

又案儀从義聲義从我聲而言部有从我聲之誡嘉善也詩小雅蓼莪篇之莪衡方碑作儀魯峻碑作義則儀亦可以誡通之

鮮善也

邢疏鮮者清潔之善邨風新臺云遷籛不鮮

釋文鮮本或作誓沈云古斯字郭音義云木或作尪

嚴氏元照匡名尪當
从是作尪與鮮通

案說文魚部鮮魚名出貉國言部誓悲聲也皆無善

義沈旋作斯得之斤部斯析也善有解義禮學記相

謂摩孔疏解亦析也禮經解孔疏引皇氏
善者解也云解者分析之名故斯可訓

善說文善吉也禮檀弓吉事欲其折折爾鄭注引詩

好人提提明提提卽折折折以屬吉事則折折猶

析析析猶斯斯矣提提卽折折故此經斯字本或

作尪斯與折同从斤尪與提同从是可比例而悟也

禮祭法瘞埋於泰折鄭注折炤哲也哲者哲之隸變

鄭以哲釋折必亦段折爲折可知折之卽折正猶哲之卽哲耳說文兩部霽从兩鮮聲讀若斯詩小雅瓠葉篇有兔斯首鄭箋斯白也今俗斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯然則斯之卽鮮古有的證白有潔白明白兩義言其明白爲解析言其潔白又爲清潔邢疏就潔白言之故曰鮮者清潔之善

荀子王霸篇仁人之所務白也

楊倞注白明白也此白有明白義之證

緜善也

郭注緜未詳其義翟氏灝補郭廣韻緜繕也

繕之言善也王氏引之經義述聞玉篇誦善言也洪氏頤煊讀書叢錄說文緜讀若郴方言自關而西秦晉之間凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周鄭之閒

謂之嘏柳齊語也義亦與善相近

案說文言部無誦邑部柳桂陽縣無善義破善爲繕似較得解然緜之訓繕亦僅廣韻下平二十一侵韻中一見他無佐證竊謂此緜古止作林林與烝侯此經皆以君釋之是林與烝侯同義詩大雅文王有聲篇文王烝哉釋文引韓詩烝美也又鄭風羔裘篇洵直且侯釋文引韓詩侯美也烝侯於有美義則林亦有美義可知說文羊部美下曰美與善同意故此經又以林爲善耳春秋繁露深察名號篇君者元也易文言傳元者善之長也荀子王制篇君者善羣也是君亦本有善義明乎此則詰君之林當更有善義益

無可疑

攻善也

郭注詩曰我車既攻潘氏衍桐正郭取樓蔚

然說謂攻當爲功功者善也

案說文力部功以勞定國也是功無善義部首工巧飾也象人有規矩也有規矩爲人之善巧飾爲物之善引申之則工自當有善義詩小雅楚茨篇工祝致告毛傳善其事曰工此以工爲善之證也攻從工得聲訓善之攻其本字實當作工石鼓文第一鼓第一句之避車既工卽小雅吉日詩之我車既攻也故吉日爲宣王田獵之詩而元和郡縣志金石錄諸道石刻錄等書並謂石鼓卽宣王大狩時所作

詳王氏起金石萃編

一稿無可疑

又案小爾雅廣詁攻治也廣雅釋詁三繕治也是攻與繕同有治義莊子六繕性篇繕性於俗釋文繕崔云治也或云善也元應音義七正法華經一若善下引三蒼云繕治也繕之言善也是繕善古通以善釋攻猶以繕釋攻也攻之釋繕以攻與繕同有治義故也

穀善也

案說文禾部穀續也百穀之總名此本義也引申之則百穀皆以養人周禮春官大宗伯職子秋穀璧鄭注穀所以養人養从羊必與善之从羊同意又从食則養必爲食之善者說

文羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意養
之有善義正猶美之有善義也穀之有善義正猶養
之有善義也

又案周禮天官序官膳夫職注膳之言善也今時美
物曰珍膳是膳之从善正取善義說文肉部膳具食
也文選十九宋玉高唐賦公樂聚穀李善注穀亦食
也聚食於山阿穀有食義與膳食之義同而膳又取
善義則穀之當有善義益無可疑

業敘也

郭注皆謂次敘

案說文支部敘次弟也釋名釋典藝二十敘杼也杼
泄其實宣見之也是敘有次第義而杼泄以見之典

藝者亦謂之敘此經舒順與業並以敘爲釋實則舒
順之敘爲次第之敘而業之爲敘則典藝之敘也說
文部業大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白
畫之象其鉏鋸相承也从半从巾巾象版此業之本
義也引申之則築牆之版書冊之版亦皆得曰業此
經釋器大版謂之業郭注築牆版也爲築牆版謂業
之證禮曲禮上請業則起鄭注業謂篇卷也又學記
時教必有正業孔疏正業謂先王正典爲書冊版謂
業之證業爲書冊版故雅以典藝之敘釋之且管子
稷篇弟子職曰受業之紀必由長始是受書冊版之
始亦未嘗不有次第也

舒業順敘緒也

郭注四者又爲端緒

案古逸本玉篇糸部緒下引此經舒業敘從緒也郭璞曰謂端緒也與今本爾雅不同詩魯頌泮水篇順彼長道鄭箋順從禮樂記率神而從天鄭注從順也是從順二字本可互訓今本敘上有順古本敘下有從文雖異義實同也據郭注四者又爲云云知郭所見爾雅正同今本否則敘也條有順無從若此順作從則郭當云三者又爲不當云四者又爲也此其證也

敘緒也

詩周頌閔予小子篇繼序思不忘毛傳序緒

也孔疏釋詁文

案說文糸部緒絲耑也广部序東西牆也是序義與緒義不合毛公所見爾雅敘作序蓋以序爲杼字之段耳說文木部杼機之持緯者持緯者杼之本義引申之則持緯自有絲耑義在尙書大傳諸侯疏杼鄭高密注杼亦牆也

林引見禮書卷四十三

段序爲杼猶段杼爲

序矣

怡懌樂也

郭注皆見詩邢疏怡者和樂也小雅節南山云既夷既懌怡夷音義同懌者悅樂也商頌那篇

云亦不夷懌劉氏合拱經傳小記古脂之二韻不相通邢說非郭注云見詩當更攷之

案玄應經音義二大般涅槃經二十四怡懌下又十

三佛滅度後金棺葬送經欣懌下又雲公大般涅槃

經二十四怡懌下音義云引此經怡懌樂也郭璞云

怡心之樂也懌音解之樂也雲公音見慧琳經音義

一大方等大集經十五怡懌下引但作注曰不作郭璞曰黃氏夷爾雅古義因竟收此文在眾家注上以

作郭注義是郭注此條元以皆見詩指悅欣以下十

字而怡懌二字則別有注釋也自邢曷作疏時此注

已有佚於是求詩中怡字不可見強以夷通之殊失

郭注之旨史記五帝本紀舜讓於德不懌集解引徐

廣曰今文尚書作不怡怡懌也又文選四十八班固

典引有于德不台淵穆之讓李善注引尚書舜讓于

德不嗣漢書音義韋昭曰古文台爲嗣然則爾雅之

怡懌蓋釋書之今古文並非釋詩懌爲古文怡爲今
文文雖異而義實同故爾雅以怡懌連次釋之據希
麟續經音義八根本一切有部毘奈耶藥事八熙怡
下音義曰台音怡見爾雅是郭璞所見爾雅此怡實
作台台音怡三字卽其爾雅音義中文作台亦正與
文選合亦今文也

悅懌愉釋賓協服也

郭注皆謂喜而服從

案希麟續經音義七大聖文殊師利佛刹功德莊嚴
經中熙怡下音義引爾雅云怡服也是今本服也一
條尙奪一怡字以上文舒業順敘也舒業順敘緒也
例之此條悅字當在懌下而懌上當有怡字與樂也

條次第同也服有從義書舜典五刑有服傳服從也從有順義禮

子閒居氣志既從注從順也而怡字正兼有從順二義故此經又

以服釋怡也論語子路篇怡怡如也集解引馬融曰怡怡和順之貌也皇侃義疏怡怡和從之貌也此怡字兼有從順二義之證

適遵率循由從自也 郭注自猶從也

案慧苑華嚴經音義十二率土咸戴仰下引爾雅率從也又二十六萬邦遵奉下引爾雅遵從也又二十七眾罪由生下引爾雅由從也慧琳經音義二大般若波羅密多經一百八十一循環下引爾雅循從也又十三大寶積經三十八循環下引郭璞注爾雅循

從也今本爾雅無逸率循由從也一條疑古本此條實以從釋上六字自從二字當互倒易豫九四由豫釋文出由豫曰由從也陸以從釋由不以自釋由則陸所見爾雅亦正二字互倒可知李氏鼎祚周易集解兩引虞翻皆曰由自從也一在豫九四由豫下此在頤上六由頤下此虞之以雅釋易也當時讀雅必有連讀自從二字者虞翻從之藉見古本爾雅自實在從上郭不以自從連讀爲然故注曰自猶從也言自亦從之謂也

靖謀也

郭注見詩邢疏靖者安謀也小雅小明明元

依浦氏鐘爾雅注疏正誤改正之

云靖其爾位

案書堯典靜言庸違孔傳靜謀孔疏靜謀釋詁文今

本謀也條無靜字漢書王尊傳論衡恢國篇於引書作靖言庸違是穎達所見爾雅此靖實作靜韓詩外傳四春秋繁露祭義篇於引詩靖共爾位亦作靜其爾位郭所据多三家詩則作靜爲得慧琳經音義十六阿毗達磨發智論十七靜慮下亦正引此作靜謀也

如謀也 郭注未詳翟氏灝補郭据釋言茹度也謂此

如卽茹省文

案說文艸部茹飢馬也殊與謀義不合言部謀慮難曰謀从言某聲晉古文謀警亦古文雷先師嘗詔 瑞椿此如當卽晉之誤文碣不可易郭忠恕汗簡下女之屬有如字作各云出王庶子碑蓋此經以謀釋晉

爲以今文釋古文爾雅元有此例後人少見啓多見
如遂疑此啓爲各之誤文而妄改之耳汗簡上口之屬則以啓爲
誤謂出貝邱長碑鄭氏珍汗簡箋正据夏竦古文四聲韻謂誤實謀誤是也說文心部煤
讀若侮是某聲母聲古本相通謀之古文作啓正猶
煤之許讀若侮也

肇謀也

郭注未詳邢疏肇者江漢云肇敏戎公郝氏

懿行義疏釋言肇敏也謀敏古音相近俞氏樾羣經
平議上文肇基於訓始邢疏基者君子作事謀始之
意故連文

案詩小雅生民篇后稷肇祀禮表記引作后稷兆祀
是肇兆古通此經訓謀之肇當爲兆之段字說文卜

部爇灼龜坼也从卜兆象形兆古文爇省周禮春官
大卜職掌三兆之灋鄭注兆者灼龜發於火其形可
占者書洪範謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜
筮此經謀也條凡十六字如惟漠慮等字爲乃心之
謀詢咨諏訪等字爲卿士庶人之謀而此兆字則實
爲卜筮之謀與洪範膺令也文選四十七陸機漢高
祖功臣頌伐謀先兆李善注言將伐其謀先其未兆
然兆爲謀始也彼兆亦正指卜筮言漢書郊祀志於
是衡譚奏議曰臣問廣謀從眾則合於天心卽伐謀
先兆之謂也

範常也

釋文出範曰音犯字或作范同

案此經以常釋範又以法釋範說文竹部範法也从竹竹簡書也汜聲古法有竹刑則此訓常之範實當作範玄應經音義二大般涅槃經二師範下音義引此經範法也正作範釋文之或本當與玄應所見本同范乃範之誤文耳當从竹不當从艸慧琳經音義羅蜜多經四十三軌範下又四四百軌範下四百四十軌範下音義並引此經作範法也與今本同不與玄應見本同範乃範之段字也

夏常也

郭注夏義見書邢疏夏者康誥云不率大夏

案書康誥不率大夏孔傳夏常也正本爾雅說文戈部夏戟也讀若棘殊與常義不涉孔疏破夏爲楷謂夏猶楷也言爲楷模之常故夏爲常也此說確不可

易書皋陶謨戛擊鳴球禮明堂位作楛擊又禹貢三百里納楛服釋文出楛云本或作楛漢書地理志引禹貢又作三百里納戛服可見戛聲皆聲字古本相通此經戛字卽楛之段字猶戛擊之卽楛擊戛服之卽楛服也一聲之轉也廣雅釋詁一楛澀也此經法亦詁常故楛更有常義見於經傳者如禮儒行後世以爲楛孔疏楛法式也是也

柯憲刑範辟律矩則法也

案慧苑華嚴經音義二十二儀則下音義引爾雅儀法也今本爾雅法也條無儀字當是奪文當据慧苑引補之國語周語三度之于軌儀韋昭注儀法也是

韋昭所據爾雅此條儀字尙不奪故木之以注國語也又呂氏春秋孟春紀貴公覽遵王之義高誘注義法也上文儀善也之儀本或作義大雅文王篇宜昭義同毛傳義善也

孔疏義善釋詁文

是高誘義法之注亦本此經可知

柯法也

郭注詩曰伐柯伐柯其則不遠

案詩幽風伐柯篇鄭箋則法也伐柯者必用柯其大小長短近取法於柯是詩斷以則爲法初不以柯爲法說文木部柯下亦曰斧柄也殊無法義詩商頌長發篇實維阿衡實左右商王孔疏阿衡保衡皆公官竊謂此柯乃阿之段字實維阿衡之阿三家詩當作柯者故爾雅釋之並非釋伐柯之柯也左襄十九

年傳諸侯盟于祝柯公羊傳作祝阿阿衡一作柯衡
猶祝柯一作祝阿也禮文王世子虞夏商周有師保
有疑丞書君爽序召公爲保周公爲師相成王爲左
右保師左右正與阿衡左右一義然則阿衡者古之
師保官也書皋陶謨百僚師師孔傳師師相師法此
經以法釋阿言阿爲師之法也或問阿在說文阜部
大陵也一曰曲阜也師保之官何以取義於阿曰詩
陳風澤陂篇有蒲與荷孔疏樊光注爾雅引作有蒲
與茄又釋地陵莫大於加陵風俗通山澤篇謂卽左
成十七年傳之柯陵是可聲加聲古木相通說文女
部哭女師也杜林說加教於女也讀若阿阿保之阿

乃娶之讀若字耳娶从女以女師爲本義引申之斯
凡可師法者皆得言娶矣其隸變又作恕廣韵下平
七歌娶下有恕法也楷也許書心部無恕故知恕者
娶之隸變也史記扁鵲列傳故濟北王阿母自言足
熱而慙漢書丙吉列傳是時掖庭宮婢
則令民夫上書自陳嘗有阿保之功晉書顧和列傳
帝以保母周氏有阿保之勞是用女師本義字古亦
相承作阿
不作娶也

辜 辜也 郭注皆刑罪釋文出辜云古罪字秦始皇以

其字似皇字改從四非

案此可見郭所見爾雅辜已作罪陸元朗以罪字不
古始依說文改作辜耳元應經音義二大般濕槃經
十九無辜下音義引爾雅辜罪也禮義之罪是元應

所据本正與郭本同矣郝氏懿行義疏葉氏蕙心古注對並以禮義之罪爲爾雅舊注今檢經音義初無舊注字樣然則此四字實乃元應之說不得謂之舊注也說文网部罷造有辜也从网能言有賢能而入网卽貫造之元應以辜爲禮義之罪猶許君以罷爲賢能之罪矣詩小雅小明篇畏此罪罟毛傳罟網也鄭箋畏此刑罪羅網又大雅瞻卬篇罪罟不收毛傳設罪以爲罟鄭箋施刑罪以羅網天下知則辜罟二字同从古得聲辜正兼有罟義故秦以罪爲辜也說文网部罪捕魚竹网罟网也是也

黃髮壽也

郭注黃髮髮落更生黃者邢疏引舍人曰

黃髮老人髮白復黃也郝氏懿行義疏以今驗之耄
老者人秀眉宜髮未蒙更生而華顛皓首芸然變黃
誠有如舍人所云者

案舍人之說殊與郭異詩大雅行葦篇序外尊事黃
耇孔疏引孫炎曰黃髮髮落更生是郭注亦正有本
爾雅以黃髮與覲齒同釋詩魯頌閟宮篇亦黃髮兒
齒連文說文齒部覲老人兒齒也釋名釋長幼或曰
覲齒大齒落盡更生細者如小兒齒也覲齒爲齒墮
更生細者此郭注則黃髮爲髮落更生黃耆義亦可通
說文人部佻小兒段氏玉裁注小當作大今案佻水
次他下他亦小兒則作小不誤水
部潢小津也黃與佻从光得聲而潢又从黃得聲

佻瀆皆有小義知古訓黃字當亦必有小義淮南池
論訓不殺黃口高誘注黃口幼也此黃有小義之明
證也黃髮之黃蓋與黃口之黃同言髮落更生小兒
之髮與齒墮更生小兒之齒同也文選四張衡南都
賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者史記秦本紀古之人
謀黃髮番番張守節正義番番當作皤皤白頭貌彼
亦怵以黃髮之黃作幼小義解也若解作黃色如舍
人義則與皤皤白頭之貌不相矛盾乎

鮐背壽也

詩大雅行葦篇黃耆台背孔疏引釋詁云台

山有臺篇皆引爾雅此條壽下皆無人字則人字當

是誤衍文選四張衡南都賦李注引爾雅此條亦正

無字

郭注背皮如鮐魚邢疏引舍人曰老人氣衰

皮膚消瘠背若鮐魚郝氏懿行義疏鮐魚背有黑文
老人背亦發斑似此魚

案詩大雅行葦篇黃耇台背魯頌閟宮篇黃髮台背
字林作台爾雅此文卽釋彼詩則元本爾雅當亦止
作台古从台諸字皆有黑義如本經釋魚玄貝貽貝
郭注黑色貝也素問風論其色始王冰注始黑色也
皆可取證黑背爲台背蓋與黑貝爲貽貝黑色爲始
色同義卽鮐魚之鮐亦因其背黑而取从台字爲名
也後人以台背與鮐魚同黑故字又通作鮐因有作
鮐一本遂以皮似鮐魚傳會之未免望文生訓論衡
無形篇人少則膚白老則膚黑釋名釋長幼耄鐵也

皮膚變黑色如鐵也考垢也皮色驪頰恆如有垢者
也可見老人皮膚多發黑色鮐背之鮐猶驪頰之驪
皆爲黑義之段字若依舍人等說將謂老人背皮既
似魚又似馬乎可笑已甚

考老壽也

郭注考猶耆也邢疏考者云云老者云云

案黃髮覲齒鮐背皆二字連文爲義不應此二字獨
一字一讀國語周語上而敬事考老逸周書皇門解
克有考老可見耆老二字固可連文爲義漢書孔光
傳元后詔曰俊又大臣惟國之重其猶不可以闕焉
書曰無遺耆老顏師古注周書維誥之辭也言不遺
老成之人也今尚書洛誥無之而召誥有則無遺壽

考一語二誥連次是以顏注誤憶耳元后所引尚書
壽考作者老則爾雅此條當卽釋尚書彼文蓋爾雅
所据尚書與元后見本同也詩小雅南山有臺篇遐
不黃耇毛傳黃黃髮也耇老方言一給老也秦晉之
郊陳充之會曰耇給耇老或單言耇猶黃髮或單言
黃給背或單言給不得因耇或單言遂析讀此二字
致與上六字不例也

謹信也

郭注引方言云燕岱東齊曰謹

案今方言一作燕代東齊曰訖說文亦於言部訖下
曰燕代東齊謂信曰訖訖之或作謹猶忱之或作謹
詩大雅大明篇天難忱斯說文言部謹下引作謹又

大雅蕩篇天命匪謏說文心部忱下引作忱皆可取證惟从山之岱則與東齊同地郭注似誤當依今方言改正作代釋文出岱云音待知陸元朗所見本郭注已誤

謔浪笑敖戲謔也

郭注謂調戲也見詩邢疏引舍人

曰謔戲謔也浪意明也笑心樂也敖意舒也戲笑

邪戲謔笑之貌

句

案詩邶風終風篇謔浪笑敖爾雅此文蓋釋彼詩當上四字句下三字句毛傳言戲謔不敬亦正本爾雅舍人所見爾雅戲謔蓋作戲笑因以邪戲謔笑之貌釋戲笑二字邪戲謔笑之貌當六字連讀自孔疏引

舍人注誤於邪戲下行一也字一若舍人以邪戲釋戲以笑之貌釋謔者於是葉氏蕙心古注斟推以釋詁例謂謔浪笑敖戲五字皆訓謔觀舍人注各字分訓自知郝氏懿行義疏臧氏庸漢注亦大意舍人讀於戲字絕句而以戲笑之笑爲衍文今攷慧琳經音義十三大寶積經四十七調謔下又五十七掉戲下又八十一嬉戲下十七善住意天子經中戲樂下四十六大智度論一嬉戲下並引爾雅戲謔也一百止觀門論上戲謔下引更加一亦字曰戲亦謔也是析讀此條下三字唐已有然其誤會舍人之注不自近人始矣惟爾雅多釋詩五字爲句旣與終風不合且

以謔釋謔爾雅豈有此例舍人既以戲謔注謔矣何
又以笑之貌注謔謔字从言在說文言部漢書地理
志伊其相謔顏注謔戲言也可見單舉謔字止有戲
言義並無笑貌義此以知舍人讀此必不上五字句
下二字句也列子黃帝篇憊於戲笑玄應經音義三
摩訶般若波羅密經一熙怡下引蒼頡篇嬉戲笑也
是戲笑連文由來已久終風彼詩莊姜作之以傷已
之遭暴見侮慢也謔浪笑敖正承顧我則笑而言是
舍人本爾雅以戲笑釋詩正合詩之本旨舍人注以
邪戲謔笑釋戲笑亦正與謔戲義合然則郭本雖作
戲謔義固與舍人無殊郭疏雖在孔疏後二所引舍

人注尙不衍也字當据以訂正之

又案古逸本玉篇言部諛下引爾雅諛浪戲諛也放部敖下引爾雅咲敖戲諛也是顧野王讀此上四字又各二字爲句與郭讀不同要其斷句在敖下不在戲下則無不同也

粵于爰曰也

郭注書曰土爰稼穡詩曰對越在天王

于出征王氏引之經義述聞曰讀若聿字本作吹說文吹諛詞也从欠曰曰亦聲讀爲論語子曰之曰失其指矣

案說文部首曰習也从口习聲亦象口气出也陸氏元朗釋文於孝經開宗明義章出子曰之曰語辭也

從乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字缺上也申說文曰字之解最爲明晰此經以粵于爰三字並釋爲曰者于从亏一在說文作亏部首亏气欲舒出亏上礙於一也又亏於也象气之舒亏从亏一者其气平也是亏者口气未出在人未發語之時及其發語口气遂平象其气所自出爲曰象其所出氣之平則爲亏亏曰義一母本可通釋粵从亏在說文亏部亏也寀慎之習也爰亦从亏在說文爰部引也據韻會引此下尙然則亏與粵爰義亦一母亦可有謂引詞也四字通釋寀慎其气而出之故加寀於亏上下其气而出之故加爰於于爰說文物落也上下相付也从爪又

蓋氣之上下相引者象亦如之也至歐之解詮習謂
詮解其詞不得與粵于爰三字之義通述聞說非
又案詩周頌清廟篇對越在天陳風東門之枌篇越
以稷邁鄭杜箋越於孔疏越於釋詁文疑高密所見
爾雅粵作越于作於於在說文爲烏之古文部首烏
孔子曰烏吁呼也取其助氣故曰爲烏呼知於本有
助氣義與亏之舒氣義亦通故許君卽以於解亏也
書盤庚越其罔有黍稷釋文越本亦作粵公羊桓元
年經及鄭伯盟于越釋文越本亦作粵越粵古多通
用据郭引清廟詩注此可見郭所依爾雅亦與鄭本
同作越不作粵矣說文走部越度也殊無曰義蓋粵

之音近相假耳

那於也

郭注左傳曰棄甲則那那猶今人云那那也

案那那之言今未有諛古逸叢書所刊影宋蜀大字
本上那字作都國語十七楚語上使富都那豎贊焉
韋注都閑也那美也是都那二字古固有連文者蜀
本當不誤短言之爲那長言之卽爲都那猶短言之
爲於長言之卽爲於乎詩大雅雲漢篇王曰於乎周
頌烈文篇於乎前王不忘閔予小子篇於乎皇考皆
其證也文選四張衡南都賦阿那蒨茸李善注阿那
柔弱之貌阿那又都那之轉亦轉爲猗儺詩檜風隰
有萋楚篇猗儺其枝毛傳猗儺柔順也是也再轉爲

旖旎王逸注楚辭九辯九歎引詩旖旎其華云旖旎
盛貌是也都那爲閑美之貌猶旖旎猗儺阿那爲盛
貌爲柔順貌爲柔弱貌皆形容譬況歎美之辭也詩
大雅文王篇於昭于天周頌清廟篇於穆清廟毛皆
傳於爲歎辭是以那有於義詩商頌那篇猗與那與
以那與猗對文小雅桑扈篇受福不那顏之推家訓
書證篇又引那作儺都那之單言爲都爲那猶猗儺
之單言爲猗爲儺皆二字可連言亦可單言者也故
雅亦詁都爲於也左宣二年傳棄甲則那杜注那猶
何也廣雅釋言奈那也那亦爲奈何之二合音故那
又有奈何義奈何亦歎辭也後漢書韓康傳公是韓

伯休那李賢注那語餘聲也那之爲語餘聲猶於之爲發言聲左定五年傳於越入吳杜注夷言發聲是也國語越語下吳人之那不穀亦又甚焉彼那當用奈何義言吳人困苦越王之甚焉韋注那於也正本爾雅文

繇於也

郭注繇辭於乎皆語之韵絕邢疏云繇辭者

繇卦兆之辭也云於乎者周頌維天之命云於乎不顯是也孔氏廣森經學卮言卜繇之繇經典原止作繇顯未可就繇辭當都於之訓郭義殊強鑿

案郭注繇辭蓋以繇爲語辭與爰粵于那都五字一例非以此繇爲卦兆之辭如邢疏云云也此邢疏之

誤解並非郭注之強鑿詩大雅抑篇無易由言鄭箋
由於孔疏由於釋詁文唯彼由作繇音義同据知高
密所見爾雅此繇又作由古者猶由二字義得通用
本在莊十四年傳 猶有妖乎孔疏 易豫九四由豫釋文出由馬本作
猶其切證也而古書字從首從畷者又多以聲近段
借書大誥王若曰猷漢書敘傳引作繇禮檀弓咏斯
猶鄭注猶當爲搖是以爾雅此繇尙有作由一本釋
文出繇孫音由又音遙魏志王肅傳時樂安孫叔然
授學鄭玄之門人偁東州大儒然則孫炎之音繇爲
由蓋卽本其師說也

郃合也

案此釋詩在洽之陽也大雅大明篇在洽之陽說文
邑部郃下引作郃穀梁桓八年注引鄭君說後漢書
崔琦傳注引列女傳及漢書地理志顏注引並同可
見三家詩有作郃一本爾雅以合釋郃者據史記魏
世家文侯時西攻秦築雒陰合陽知郃陽之郃古又
止作合後乃專製郃字合之加邑而作郃猶文王所
都之豐說文邑部亦加邑作鄩也蓋以古字釋今字
爾雅元有此例水經河水篇河水又南過汾陰縣西
鄩道元注河水又逕郃陽城東城北有漢水逕其城
內東入于河又于城內側中有漢水東南出城注于
河城南又有漢水東流注于河卽郃水也縣取名焉

故應劭曰在郅水之陽也呂忱曰爾雅異出同流爲
漢水然則漢水本合諸水同流因得合名爾雅此郅
專釋水之合也

又案說文水部洽霑也無合義亼部會合也洽古文
从合从彡毛詩作洽疑卽洽之形誤洽亦合也非毛
本加水於合也

仇讎匹也 郭注詩云君子好仇讎猶儔也廣雅云讎
輩也

案慧琳經音義十八地藏十輪經八酬亢下音義引
爾雅酬匹也郭璞曰此酬通謂相報荅不唯主於飲
酒也與今經注皆不同下文別有酬酢侑報也一條

郭注此通謂相報答不主於飲酒然則慧琳所引蓋
彼文並非此文匹乃報字之誤至慧苑華嚴經十二
仇對下音義引爾雅仇讎也則又也上奪去一匹字
更不足據

知匹也

郭注詩云樂子之無知邢疏檜風臨有萋楚

文

案鄭箋彼詩知匹也疾君之恣故於人年少沃沃之
時樂其無妃匹之意据知爾雅此文專釋彼詩故高
密亦本雅訓惟說文口部知詞也从口从矢會意殊
無妃匹義在孔疏十五六時已有所知性頗可識猶
端正謹慤則雖至長大亦無情慾如孔疏云云是仍

用知識義雅何以詰知爲匹竊謂知之有匹義有可
旁證而見小戴禮禮器篇匹士太牢而祭釋文匹本
作正知从矢而廣雅釋詁一矢正也矢義同匹則从
矢之知當亦同匹義矣證一列子仲尼篇務外游不
知務內觀殷敬順釋文知一本作如說文女部如從
隨也從隨正如匹之義則知亦當有如匹義矣證二
荀子天論篇所志於陰陽者已其見知之可以治者
矣楊倞注知或爲和又大略篇審節而不知不說文
口部味相應也味爲相應正與讎爲猶磨之義近說文
言部讎此經知讎於詰匹而知又通和則知自有匹
猶磨也義矣證三墨子經上云知接也莊子庚桑楚知者接

也知接一聲之轉言知爲接之段字也廣雅釋詁二
接合也國語吳語爾君偃兵接好韋昭亦注接合也
接既有合義而此經匹亦詁合則知亦可爲接之音
段矣證四有此四證故曰知之有匹義有可互證而
見

儀匹也

郭注詩云實維我儀國語亦云丹朱憑身以

儀之

案影宋蜀大字本引作丹朱馮身儀之憑作馮身下
無以字据釋文出馮身云皮冰反又据邢疏云國語
亦云丹朱馮身儀之者云云可見陸元朗邢昺本爾
雅此注正無以字憑亦正作馮蜀本當不誤國語周

語上丹朱惡身以儀之爲天聖明道本宋庠補音本
惡元作馮也說文人部儀度也殊無匹義詰匹之儀
當爲宜之音段字說文宀部宜从多省聲部首多種
也从種夕種夕爲多正與分四丈爲匹本朱氏駁聲
聲履部同意故宜之古文亦𠄎兩宜作𠄎𠄎兩宜卽
匹之謂矣此宜有匹義之證詩小雅角弓篇如食宜
餽釋文引韓詩宜作儀我也是宜可通儀而用儀義
又大雅文王篇宜鑒于殷禮大學引宜作儀孔疏儀
宜也是儀可通宜而用宜義儀宜互通而儀無匹義
故知此儀爲宜之音段字也詩大雅烝民篇我儀圖
之毛傳儀宜也鄭箋儀匹也蓋惟段儀爲宜然後儀

有匹義鄭正申毛杜非與毛異也易繫辭上傳兩儀生四象李鼎祚集解引虞翻曰兩儀謂乾坤也竊意乾坤之謂兩儀猶言乾坤兩大可以相匹儀當亦爲宜之段字

合對也

邵氏晉涵正義妃對互相爲訓合會與妃義

同

案說文部首亼三合也从人一象三合之形讀若集合从亼口台口也三口相集爲合猶之十口相同爲叶說文彳部協眾之同和也古文或从口从十古對荅之字皆當止作合詩小雅雨無正篇聽言則荅漢書賈山傳新序襍事篇杜引作聽言則對儀禮鄉射禮記既發則荅君而

俟小戴禮郊特牲篇答陽之義也又祭義篇穆答君
鄭於以對注答說文艸部荅小未也初無對荅義在
宣二年傳既合而來奔杜注合猶荅也又襄十年傳
與伯與合要孔疏合要者使其各爲要約言語兩相
辯荅可見今所謂對荅字古皆止作合韓非子初見
秦篇夫一人奮死可以對十十可以對百百可以對
千千可以對萬萬可以尅天下矣與國策三秦一一
可以勝十十可以勝百百可以勝千千可以勝萬萬
可以勝天下矣此据刻川姚氏本兩文正同而鮑彪注本勝
皆作合尤合有對義之切證

紹肩嗣續纂綏續武係繼也

案慧琳經音義十三大寶積經四十一紡績下音義引績結也績也今爾雅釋詁績有功也業也事也成也獨無結也績也繼與結音近當是績績繼也之誤又三十七菩提莊嚴陀羅尼經繼嗣下音義引繼紹也今爾雅無紹也當是紹繼也之倒又四十五優婆塞戒經六繼嗣下音義引繼紹綱也四十八玄應瑜伽師地論七體肩下音義引肩繼嗣也今爾雅亦無綱也嗣也並當改作繼也以繼釋紹係以繼釋肩嗣亦爾雅今本文而傳寫者顛舛失次綱之古文作柀見說文系部綱下頗與係形近或又誤係爲柀再轉爲綱遂與今本多歧異耳爲訂正之

紹肩繼也

玄應經音義八維摩詰所說經上紹隆下音義引爾雅紹允繼也注云紹繼道也允繼世也郝氏懿行義疏此舍人注葉氏蕙心古注斟當是漢人舊注郝云此舍人注未審何本

案左隱十一年傳大岳之肩也杜預注肩繼也孔疏釋詁文舍人云肩繼世也又慧琳經音義四十六大智度論十九體肩下音義亦引肩繼也舍人曰肩繼世也玄應連引紹肩下注肩繼世爲舍人注則紹繼道亦舍人注稿無可疑慧琳音郝雖未見左傳疏郝固見之此郝所本也葉斟失之

纂繼也

邢疏纂者魯頌閼宮云續禹之緒

案禮祭統纂乃祖服鄭注纂繼也孔疏釋詁文此經
釋繼之纂邢疏所見本果如今本作纂則當引孔悝
鼎銘爲證不當引魯頌閟宮文詩豳風七月篇載繼
武功毛傳繼繼孔疏釋詁文大雅大明篇繼女維莘
毛傳繼繼也孔疏釋詁文又崧高篇王繼之事鄭箋
繼繼孔疏釋詁文據知古本爾雅元有作繼作纂兩
本邢疏所見爾雅當是作繼一本故引繼禹之結纂
者云云乃後人依作纂一本妄改之耳說文糸部繼
繼也从系贊聲纂似組而赤从糸算聲是繼爲正字
纂爲假字古逸本玉篇糸部繼下引爾雅繼也玄應
經音義七正法華經一纂脩下又十一增一阿含經

四十八纂修下音義並引爾雅續繼也蓋皆同邢疏所見本

綏繼也 郭注綏見釋水邢疏綏見釋水者彼云汎汎楊舟紉縞維之紉粹也縞綏也是矣王氏引之經義述聞綏通作鞮亦通作綏漢書律厯志鞮實鞮繼也賓導也言陽始導陰氣使繼萬物也說苑指武篇損其有餘而繼其不足淮南道應訓繼作綏潘氏衍桐正郭釋水經注俱無訓綏爲繼之明證此注云見釋水者誤也

案郭以繫注釋水之綏彼疏引李巡云韡竹爲索所以維持舟者又引孫炎云舟止繫之於樹木戾竹爲

大索然則綏見釋水者謂此綏亦有維繫義與彼綏同也說文糸部繼下云續也續下云聯也聯續卽維繫之謂此經釋蟲有密肌繼英釋鳥作密肌繫英詩召南何彼襍矣篇序車服不繫其夫釋文繫本或作繼綏之爲繼猶綏之爲繫也禮內則冠綏纓注綏纓之飾也又儀禮士冠禮緇組紘注有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其條然則綏與紘本一物用一組從下屈而上屬之於兩旁垂其餘者爲紘用兩組屬之於兩旁結之於頷下垂其餘者爲綏本左桓孔說文糸部紘冠卷維也維字元無段氏玉裁注疏說文糸部紘冠卷維也本依玉篇補今從之綏系冠纓也明紘綏二字皆取維繫義言紘爲冠卷之

維綏爲冠纓之系也引申之則凡有維繫皆得曰絃
曰綏淮南墜形訓八殞之外而有八絃高誘注絃維
也此凡絃皆有維義之證佛縹維之之縹爾雅以爲
綏卽凡綏皆有繫義之證郭知釋詁此綏爲凡維繫
之名不專指冠纓之系故注引釋水綏以廣之郭正
無誤潘誤矣至鞿綏二字乃綏之音段禮檀弓喪冠
不綏釋文綏本作綏玉藻緇布冠纘綏釋文綏本作
鞿或本皆以鞿綏字爲綏其切證也鞿綏之有緇義
正段鞿綏爲綏耳今轉破綏爲鞿綏王亦誤矣

氣謚溢螫慎貉謚顛頤密寧靜也

案古逸本玉篇云部藝下引爾雅藝靜也今靜也條

無藝當是奪文當据顧引補之釋名釋言語靜整也
禮月令季秋之月整設於屏外鄭注整正列也文選
三張衡東京賦乃整法服薛綜注整理也然則靜有
整治義因有整列整理兩義藝之詁靜蓋藝亦有整
治及整列整理義也廣雅釋詁三藝治也此藝有整
治義之證荀子十六正名篇無執列之位說文無藝
也從空夙持種之引詩我執黍稷徐錯楊倞注班列
繫傳曰今俗作藝然則執卽藝之正字也家語七禮運篇協於分藝王肅注藝理此藝有整
列整理義之證

氣靜也

郭注未聞其義邵氏晉涵正義氣說文作瘞

錢氏站古義据儀禮士相見禮注疑讀如仡鄉射禮

注疑止也謂氣靜卽疑止

案氣者恠之隸變釋文出氣云本或作氣同說文心部恠癡兒米部氣饋客之芻米也皆與靜義不關疑此詰靜之氣古本作愾傳寫者或省心爲氣或又省米爲氣因有作氣作氣兩本其實作氣作氣皆非此詰靜之本字也然則作愾何以有靜義曰說文心部愾太息也禮祭義出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲孔疏設薦已畢孝子出戶而靜聽愾愾然也必有聞乎其歎息之聲也是愾者太息之靜也息從鼻出氣非靜不能聞也詩曹風下泉篇愾我寤嘆鄭箋愾嘆息之意孔疏卽引祭義愾然爲證蓋爾雅此愾

正釋彼詩愾我寤嘆耳郭不知氣當作愾故云未聞邵說無徵錢說更欠直捷左昭八年傳臣必致死禮以息楚杜預注息寧靜也爾雅此條寧亦詁靜愾爲息息爲寧靜則愾有寧靜義益無可疑

諡慎謚靜也

案古逸本玉篇言部謚下引爾雅謚靜也脊也慧琳經音義十一大寶積經序寧謚下亦引爾雅謚靜也脊也脊在說文心部爲慎之古文今本爾雅謚慎謚三字皆詁靜別無慎也一條疑古本爾雅此條之下元有慎也一條轉互相訓以廣異文猶敘也緒也自己也循也常也法也信也誠也曰也于也諸條之例顧

野王慧琳所見爾雅兩條尙未相提故於謚下
皆連引靜也昏也兩訓而昏也皆次靜也下可知慎
也一條其次第則在靜也條後也書堯典慎徽五典
陸元明釋文敘錄引慎作昏是靜也條之慎蓋專釋
慎徽五典慎字本或作昏因而爾雅之慎亦有作昏
一本

頽靜也

釋文頽魚毀反沈五罪反孫郭五果反盧氏

文昭釋文攷證果舊作鬼今從宋本正郝氏懿行義
疏文選神女賦旣婉嬋於幽靜兮李善注引說文婉
靖好貌五累切靖卽靜矣果當作累字形之譌

案說文頁部頽从危聲金部鏡亦从危聲讀若毀行

此据小徐本大徐本作讀若跛行是凡从危聲之字古皆有毀音釋

文謂頽魚毀反是也玉篇上頁部三十六頽五罪牛

毀二切牛毀卽魚毀之轉五罪亦與沈旋音同而孫

郭獨音五果反者唐韻果古火切引見大徐本說文木部果下說

文部首火燬也火之聲訓爲燬則古火切猶言古毀

切五果反猶言五毀反與玉篇牛毀釋文魚毀之音

皆正昭合必改五果爲五累可謂知其一不知其二

矣舊作五鬼當亦淺學者率改之耳盧依宋本正之

甚是唐韻頽語委切引見大徐本說文頁部頽下說文女部嫫讀

若騶或若委亦頽果同音之證漢書賈山傳曾不得

蓬穎蔽冢而託奠焉顏師古注穎謂土塊顏氏家訓

書證篇北土通呼物一由改爲一顆可見漢讀果聲字確不如今音至北齊猶然則魏晉閒音又何疑乎且說文女部有姬曰媠姬也从女厄聲唐韻五果切凡厄聲字既讀五果切則危聲字又不可讀五果切乎危从卩从人在厂上卩部厄卽从卩厂聲謂其音母尙不同乎說文媠姬猶文選之姬媠也媠可通媠謂顧不當有果音乎

隕 碩 湮 下 降 墜 標 蕭 落 也

案說文艸部落凡艸曰零木曰落是落爲艸木落之專名詩周南標有梅篇毛傳標落也是標亦艸木落之專名疑此當隕碩湮下降墜也爲一條標蕭落也

別爲一條藹卽艸曰零之零也詩豳風七月篇十月
隕蔣大雅縣篇亦不隕厥問毛皆傳隕爲墜孔皆疏
隕墜釋詁文可見毛所據爾雅墜下正有也字正以
墜釋隕並不以落釋隕玄應經音義二十六度集三
隕下下亦引此經作隕墜也此古本爾雅別有墜也
條之碣證也說文阜部降下也隊從高隕也隕從高
下也春秋僖十六年經隕石於宋五說文於石部碩
下引作碩可見隕碩下降諸字正與墜義古通故同
隸墜也條慧琳經音義七十二阿毗達磨顯宗論一
顛墜下引郭注墜猶落也今郭注無此文蓋卽墜也
一條下之佚注今旣與落也條相并遂爲淺人所刪

耳惟墜下本有也字故郭以下文落也條證墜也條而通其詁曰猶也

禧告也 郭注禧未聞邵氏晉涵正義禧者說文徐鍇

本云禧禮告也

案今繫傳示部禧禮吉也明作吉不作告惟嚴氏可

均說文校議据爾雅此文謂吉當作告然則作告一

本乃後人据爾雅而臆改者今不得卽引以證爾雅

詩周頌噫嘻篇噫嘻成王毛傳噫勅也此据岳珂相

鼎攷文孔疏毛以爲噫嘻然嗟歎而有所戒勅者釋

名釋書契上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也然

則毛詩噫嘻之嘻正有告義此蓋釋詩噫嘻成王也

說文口部無嘻當時三家詩必有作禧一本故此經以禧爲告不以嘻爲告書堯典允釐百工史記五帝本紀作信飭百官釋名釋書契敕飭也使自警飭不敢廢慢也漢書文帝紀祠官祝釐顏注釐字本作禧段借用耳可見禧本通釐釐又通飭而有敕義則禧自得有敕義而諛爲告無可疑也郭注拘禧之本字以求之故云未聞後人改說文以牽合雅諛更屬非是蓋許書敘字皆以類從若果禧下作禮告不作禮吉則此字當厠於告祭之禱字前後不應與訓福訓祥訓吉諸字相厠也至陸氏曉春以禧爲禱說見諸經精舍文集陸曉春辨爾雅禧告也之誤朱氏駿聲以禧爲記說見諸文通雅

皆不免改經就我皆不足取

𦘔告也 郭注禮記曰𦘔於鬼神

案曲禮下臨諸侯𦘔於鬼神曰有天王某甫鄭注𦘔致也祝告致於鬼神辭也𦘔或爲祗然則爾雅此文正釋曲禮玉篇上耳部𦘔之忍切埤蒼云告也禮記曰𦘔於鬼神亦作𦘔廣韻上聲十六軫𦘔告也類篇十二上耳部出軫𦘔二文曰止忍切告也或引禮𦘔于鬼神亦作𦘔𦘔又之刃切昭告也集韻上聲十六軫亦出軫𦘔二文曰告也或引禮𦘔于鬼神亦作𦘔通作𦘔軫𦘔二文皆非許書所有後人以言告故改𦘔从耳旁鄭注𦘔或爲祗因又變祗爲𦘔耳不可据

也禮內則祇見孺子鄭注祇或作振書無逸篇治民祇懼史記周公世家祇作震吟之通祇猶祇之通振通震蓋皆一聲相轉也玉篇類篇廣韻集韻卽以軫音音毗殊屬非是俞氏樾禮記異文箋謂爾雅軫告之軫其本字當从言考作診今案說文言言部診視也初無告義恐亦不足據

訊告也

釋文出諄云沈音粹郭音碎告也本作訊音

信邢疏訊者告問也詩云歌以訊之張氏宗泰注疏本正誤下釋言別有訊言也郭注爲相問訊不云訊亦爲問則告之爲諄明矣此經及詩多誤作訊

案陸元朗所見爾雅有作諄一本而邢曷所据本與陸異者說文言言部訊問也諄讓也是作訊與告義近

作諄則與告義不近也詩陳風墓門篇歌以諷之毛
傳諷告也孔疏諷告釋詁文可見毛公所見爾雅正
作諷不作諄高密所見爾雅當與毛同故箋小雅雨
無正篇莫肯用諷亦曰諷告也惟後漢書張衡傳思
玄賦占水火而妄諄李賢注引爾雅諄告也與釋文
本同古逸本玉篇言部諄下引竊謂作諄一本乃後
作諄告也蓋亦同釋文本人因三家詩而妄改者必非爾雅元文如是釋文於
墓門詩出諷云本又作諄徐息悻反告也韓詩諷諫
也又廣韻去聲六至諄言也詩云歌以諄止可見墓
門詩之諷三家詩固有段用諄字者爾雅此諷正釋
墓門詩後人或据三家詩遂改作諄耳張以不誤爲

誤殊疏郭注於釋言告謁請也條祈叫也條皆不云
告謁亦爲請祈亦爲叫則豈得於訊言也條獨以不
云訊亦爲言疑之据墓門詩釋文引韓詩作訊劉向
列女傳入辯女傳亦引詩作歌以
訊止則作諱一本當出齊詩劉向治魯詩其所稱
述必皆出魯詩說詳陳喬樞魯詩遺說攷自敘

悠遠也

邢疏悠者小雅漸漸之石云山川悠遠

案鄭箋山川悠遠云其道里長遠是以長釋悠並不
以遠釋悠惟周頌訪落篇於乎悠哉毛傳悠遠孔疏
悠遠釋詁文邢不引訪落詩而引漸漸之石詩失之
說文心部悠憂也殊無遠義詁遠之悠當爲筮之段
字筮从足隸說文足部疾也長也玄應經音義九大
智度論十二悠遠下引此經舍人注悠行之遠也舍

人所見爾雅悠必作筵以其字从足故知爲行之遠也易頤九四其欲逐逐釋文出逐逐云子夏傳作攸攸苟作悠悠劉作筵云遠也然則劉表所見爾雅悠亦必作筵筵遠之注亦正本此經

邊遠也

郭注書曰邊矣西土之人邢疏周書牧誓文

也今尚書邊作邊臧氏庸拜經日記此類異文未必郭親見舊本蓋漢人李巡樊光等注所引郭承襲用之耳

案說文辵部逖遠也从辵狄聲邊古文逖是邊爲古文逖爲今文汗簡上辵屬引古文尚書十四字於邊下注一逖字北齊書文苑列傳顏之推觀我生賦曰

邊西土之有眾資方叔以薄伐可知六朝時牧誓之
邊猶不作逖郭注此引正親見作邊一本者臧說非
也詩大雅抑篇用邊蠻方毛傳邊遠也蓋本雅訓故
孔疏釋詁文又瞻卬篇舍爾介狄毛傳狄遠孔疏毛
讀狄爲逖故爲遠也疑古爾雅尙有作狄一本史記
以訓詁代經文故周本紀載此文邊又作遠漢書藝
文志書者古文讀應爾雅故解古今語而可知也牧
誓之邊所謂讀應爾雅也五帝紀作遠所謂解古今
語也

壞毀也

釋文引字林云壞自敗也下怪反穀毀也公

壞反邢疏壞者人毀也音怪一云自毀也乎怪切

案說文繫傳支部有斂曰毀也從支襄聲臣錯曰人毀之也孔安國曰壞孔子宅當作此字又土部壞敗也從土襄聲斂籀文壞從支臣次立按徐鉉云支部有斂此重出然則斂在說文蓋兩見大徐本於支部刪斂篆於土部壞重文注此重出是壞斂實止一字字林分下怪公壞兩音失之邢疏因謂壞有兩義一從字林訓爲自毀一又從繫傳訓爲人毀不知自毀人毀皆由一義引申強生分別殊可不必顏之推家訓下音辭篇江南學士讀左傳口稱傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗元注補諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又不言自敗敗

人之別此爲穿鑿耳邢疏自毀人毀之別正猶江南

學士自敗敗人之別其爲穿鑿一矣

慧琳經音義十六發覺淨心經

上毀皆下引爾雅毀壞也此乃小爾雅廣言文彼文

爾雅蓋正指小爾雅並非慧琳所見爾雅以壞釋毀

與今本異也慧苑華嚴經音義六僉然下引廣雅僉

同也曹氏籀校勘記徐陳本皆作爾雅陳潮校云同

也訓見小爾雅爾上當脫小字不知小爾雅一名古

亦省爾雅宋氏翔鳳小爾雅訓纂唐以前人引小

爾雅有作爾雅者以與爾雅同爲一家故

爾雅之號猶易緯爲易逸禮爲禮是也

圮毀也 郭注書曰方命圮族邢疏堯典文孔安國云

圮毀族類也言繇性狠戾好比方名命而行事輒毀

敗善類

案今尙書孔傳好比方名作好此方名孔疏亦再言

好此方直之名則作此當不誤惟王天與按尙書纂

傳引此作比毛晉汲古閣刻本因謂書傳比作此誤不知好比方直之名義不可解此之作比實乃王天與傳寫之誤毛以不誤爲誤殊疏王天與爲元人邢疏此經已誤引書傳作比殆後人据尙書纂傳而妄改者近陸氏心源翻刊北宋咸平本爾雅單疏比尙作此可知邢昺所見孔傳初不作比矣

矢陳也 釋文出戾本作矢同失耳反邢疏矢者書敘云臯陶矢厥謨

案說文無戾匕部𠄎未定也从匕吳聲吳古文矢字則戾實吳之誤爲矢之古文部首矢弓弩所發矢也殊與陳義不涉長部肆極陳也疑此詰陳之矢乃肆

之音段字詩大雅行葦篇或肆之筵毛傳肆陳也孔
疏肆陳釋詁文可見唐本爾雅尚有作肆一本肆卽
肆之隸變也張揖上廣雅表擇擲羣藝不在爾雅者
詳錄品覈以箸于篇而其釋詁二有戾陳也條明張
揖所據爾雅此矢必亦作肆不然何以曰不在爾雅
乎

引陳也 邢疏引者伸陳也

案說文弓部引開弓也殊無陳義又申部紳擊小鼓
引樂聲也從申東聲周禮曰小樂事鼓紳讀若引

禮周

以下十一字以擊傳本補說文讀若之字固有兼明段借一例

見詳

王氏筠說文紳讀若引則引固可爲紳之段字矣詩
釋例十一

周頌有瞽篇應田縣鼓鄭箋田當作棘棘小鼓在大鼓旁應鞞之屬也而史記田敬仲世家敬仲之如齊以陳字爲田氏司馬貞索隱以陳田二字聲相近遂以爲田氏是神陳二字皆通作田此鞞之讀若字所以有陳義也

白孔六帖六十二鼓六白居易引纂要曰應鼓亦曰鞞鼓亦曰棘鼓亦曰田鼓

肩者引也言先擊鼓次引大鼓也

又案周禮天官司裘職大喪廞裘鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫裘陳裘也又春官大師職大喪帥瞽而廞作匱諡鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也陳其生時行迹爲作諡又秋官司兵職大喪廞五兵鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廞蓋司農所

据本周禮廡皆作淫而司農皆以廡讀之廡陳之訓當本於爾雅疑此引字亦爲廡之段字說文广部廡陳與服于庭也可見廡有陳義廡从欽聲引本通寅說文虫部蟻之或體作蚋其切證也書堯典欽若昊天_之欽史記五帝本紀作敬又寅賓出日之寅史記五帝本紀亦作敬則廡引自得通矣

尸案也

郭注謂案也

案郭注釋經當變其文不當仍曰案也下案官也郭注官地爲案此注案也當是案地之誤近顧氏廣圻翻刊吳元恭單注本黎氏庶昌影宋蜀大字單注本皆正作謂案地不作謂案也是也邢疏釋此而曰案

謂案地主事者必有案地可見邢昺所據本亦初不作也

案寮官也

郭注官地爲案同官爲寮

案釋文出尸案曰李孫郭並七代反下句及注同樊七在反又出寮曰字又作僚同力彫反是陸元朗所見爾雅寮或作僚而案則無異文漢書刑法志此卿大夫采地之大者也顏師古注采官也因官食地故曰采地爾雅曰采寮官也又文選二十四張華荅何劭詩自昔同寮案李善注亦引爾雅曰采僚官也是爾雅古本此案實作采案在說文爲宀部之新附字則作采爲得禮樂記樂之官也鄭注官猶事也

又天
地官

矣注釋詁文例轉互相訓采有官義官復有事義故

下文卽釋曰采事也詁事之采今尙不作案則此案

字及上文尸案之案元本必亦作采無疑玄應經音

義二十二瑜伽師地論一官僚下又二十三顯揚聖

教論七官僚下慧琳經音義一大般若波羅蜜多經

一百僚佐下又五四百二十七僚佐下引此經作

僚官也是釋文所謂作僚一本唐人固多見之玄應

義十二普經四寮屬下引爾雅寮僚官也郭璞曰

同官爲僚又二十四新譯阿毗達磨俱舍論十二臣

僚下引爾雅官寮也同官爲僚也玄應兩引郭注皆

作同官爲僚可見寮僚官也者案僚官也之誤官寮

也者僚官也之誤惟慧琳經音義入十八集沙門不

拜俗議三寮案下引爾雅寮官也案官也字皆從

與今本同

業事也

郭注論語曰仍舊貫餘皆見詩書邢疏業者
學人所有事書周官云業廣惟勤邵氏晉涵正義毛
詩言業者皆不訓爲事盤庚云紹復先王之大業又
東晉所上古文有業廣維勤之語郭氏嘗見東晉古
文故云見書

案易文言傳君子進德脩業李氏鼎祚集解引宋衷
曰業事也孫子八九變篇役諸侯者以業魏武注業
事也業事之詰碣不見於詩書慧琳經音義十不空
譯仁王護國般若波羅蜜多經下業漂下引爾雅業
事也郭注云業次舍也端緒也上文舒業順敘緒也
郭注四者又爲端緒慧琳連引端緒也三字當是緒

也條之注而次舍也三字則此條業字之佚注耳郭注此條餘皆見詩書餘字蓋指績緒采服宜五字初不謂業亦見詩書也邢昺疏爾雅此注已奪去業次舍也四字故引東晉僞書以申證之據慧琳引則郭於業字別有注釋猶貫字之例唐本爾雅正向完善可見矣說文犇部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋸相承从犇从巾巾象版鉏鋸相承卽次舍之謂也業之爲事乃謂事之有次舍者是以郭注云然

服事也

釋文服又作般字嚴氏元照匡名般之訓事

經典無微恐形涉而譌

案荀子賦篇讒人服矣楊倞注服用也木或作讒人
般矣般樂也音盤是般服古通稿有明證不得以形
涉而譌疑之般之有事義蓋美之音段字說文華部
美賦事也从美八八分之也八亦聲讀若頌一曰讀
若非徐鍇繫傳曰此古頌字周禮天官大宰職八曰
匪頌之式注引鄭司農曰頌讀爲班布之班謂班賜
也是美可通班尙書分器篇序班宗彛釋文班本作
般左襄十八年傳有班馬之聲此經釋言般還也注
亦引作般是班又可通般通班之美以賦事爲本義
則通班之般自當有事義

貫事也

郭注論語曰仍舊貫邢疏貫者魏風碩鼠云

三歲貫女

案說文母部貫錢貝之貫也殊無事義詁事之貫其
本字當作宦宀部宦仕也詩大雅文王有聲篇武王
豈不仕毛傳仕事是宦訓爲仕宦卽有事義可知洪
适隸釋載漢熹平石經魯詩殘碑三歲貫女之貫凡
兩見皆作宦則貫爲宦之段字亦無可疑爾雅多釋
魯詩說詳陳喬樞魯詩遺說攷自序此條貫字元本必徑作宦

永篆引延融駿長也

案慧琳經音義十一大寶積經序縱橫下引爾雅縱
長也橫廣也今此長也條無縱者非奪文也小爾雅
廣詁從長也琳音所謂爾雅乃小爾雅也玄應經音

義二大般涅槃經一從廣下引小爾雅從長也廣橫也正其切證且廣雅釋詁二亦曰從長也如張揖所見爾雅長也條果有縱字則不應複箸於篇矣

又案希麟續經音義三續新音大方廣佛華嚴經三十六延齡下引爾雅承承引延長也今此長也條亦無承字詩秦風權輿篇于嗟乎不承權輿毛傳承繼白虎通號篇論三皇五帝三王五伯曰祝者屬也融者續也此經釋詁續繼也是承融同義長也條既有融則承必奪文非兼之誤字當據希音引補之

兼長也

郭注兼所未聞

案詩周南漢廣篇江之永矣說文於部首永水長也

下引同又於从永之篆水長也下引作江之篆矣文
 選十一王粲登樓賦川既漾而濟深李善注引韓詩
 曰江之漾矣薛君曰漾長也然則毛詩江之永矣之
 永韓詩正作漾許書兼釋兩家異文故再引及之爾
 雅此條亦兼釋兩家異文故篆卽次永下周齊侯罍
 鐘銘曰女考壽萬年窶保其身又曰子孫窶保用言
 薛尙功鐘鼎彝器款識王休歛堂集古錄杜釋窶窶
 爲永孫氏星衍續古文苑所錄獨釋爲篆先從祖伯
 父柳江公讀書偶筆永篆字異義同公諱桂新嘉慶
 壬戌進士翰林
 院庶吉士未及散館而逝年僅三十有二嘗著兩雅
 古注合存二十卷篆本已燬於兵燹事實載徽州府
 志儒林傳又傳是篆之有長義猶永之有長義皆謂
 源縣志學林傳

水之長也

駿長也 邢疏駿者長大也

案說文山部峻高也从山陵聲峻或省從言之爲高橫言之卽爲長此有長義之駿乃峻之段字離騷冀枝葉之峻茂兮王逸注峻長也是也釋文出此駿云本或作俊又作峻同是唐本爾雅元有作峻作俊作駿三本當以作峻本爲主而俊駿皆同聲相段也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經一峻險下引郭注爾雅云峻長也可見作峻者爲郭注元本

崇充也 郭注亦爲充盛

案古逸本王篇山部崇下引此經充也郭璞曰念思

前世之崇與今注不同然玉篇所引義亦不解國語
十八楚語下思念前世之崇替者韋昭注崇終也書
君爽其終出于不祥釋文出終馬本作崇云充也是
楚語之崇既有終義卽有充義元本郭注當作亦爲
充盛國語曰思念前世之崇替蓋郭引楚語以證爾
雅也今注有奪顧野王又不全引於玉篇遂致歧異
耳

又案左成十八年傳崇飾惡言杜預注崇聚也孔穎
達正義釋詁云崇充也舍人曰威句大充盛德句亦
集聚之義故崇爲聚也臧氏庸輯爾雅漢注及馬氏
國翰輯爾雅健爲文學注然據之疑此經崇終之崇

舍人本作威郝氏懿行義疏不從之謂聲義俱不相
應不知崇从宗聲左成五年傳有晉伯宗穀梁傳作
伯尊釋名釋宮室宗尊也宗之聲訓爲尊可見崇之
古音亦讀如尊易革卦上六象辭順以從君也與其
文蔚也爲韻詩小雅采芑篇征伐獫狁與荆蠻來威
爲韻說文艸部著讀若威此經釋親有君姑說文女
部威下引漢律作威姑今吳人評熒斗聲如運斗漢
書王莽傳則作威斗顏之推家訓書證篇或問東宮
舊事六色蜀纒是何物當作何音曰著牛藻也用五
色絲象著以飾物卽名爲著張敞因造絲旁畏耳宜
作隈君狁著運之聲古苾與蔚威隈近則不得謂讀

如尊之崇不與威聲相應矣郝說殊疏

犯奢果毅勝也

郭注陵犯誇奢果毅皆得勝也左傳

曰殺敵爲果

案郭以果毅注果猶以陵犯注犯誇奢注奢陵誇非經文則毅字古本爾雅當亦無之左宣二年傳殺敵爲果致果爲毅若郭所據爾雅稿有毅字不應引左傳不及下句其切證也阮氏元按勘記龍氏啟瑞爾雅句讀便讀於以毅爲衍文稿不可易毅蓋涉注文而誤也果亦作慄釋文出慄云音果本今作果可證玄應經音義九大智度論十六慄敢下引爾雅慄勝也孫炎曰慄決之勝也說文攴部毅妄怒也一曰毅

有決也論語泰伯篇士不可以不宏毅何晏集解引
苞咸注毅強而能決斷也然則毅有決義郭以毅注
果與孫炎以決注慄義正一例惟孫炎所據爾雅慄
下亦無毅故止曰慄決之勝不曰慄毅決之勝

剋勝也

校勘記唐石經單疏本雪牕本元本同閩本
監本毛本改剋注中準此

案說文刀部無剋寸部亦無剋部首克肩也象屋下
刻木之形此既與肩同詁爲勝下克也條又詁肩爲
克可見此剋字古本爾雅元止作克克有肩義故郭
注此條肩字曰卽克耳自唐石經誤此克爲剋後人
因改注中克字爲剋陸氏心源翻刊宋咸平本至以

下條克也之克亦誤爲剋其竄改之蹟固可尋見矣
書洪範篇二曰剛克釋文出克馬云勝也詩小雅小
宛篇飲酒溫克毛傳克勝也禮禮器篇我戰則克鄭
注克勝也皆古本爾雅元止作克之證玄應經音義
二十二瑜伽師地論十八克伏下又慧琳經音義八
十九高僧傳三克捷下丛引爾雅克勝也是作克一
本唐人猶見及之釋文不出此剋字必陸元朗所見
爾雅正與下條同作克也

堪勝也

郭注書曰西伯堪黎釋文堪字又作戡同苦

含反

案說文土部堪地突也殊無勝義戈部戡殺也引商

書曰西伯既伐黎是此堪勝之堪其本字當爲伐惟堪爲伐之段字故堪詁爲勝亦詁爲殺徐鍇說文繫傳於戈部伐下引爾雅堪殺也可證今爾雅殺也條無堪蓋奪文劉氏玉麈補注殘本謂今斬字卽堪之聲譌恐非也左昭二十一年傳泠州鳩曰王心弗堪漢書五行志下之上引作王心弗哉顏注引孟康曰古堪字是堪與伐古本互通據玉篇上土部堪下引爾雅堪勝也郭璞云書曰西伯堪黎是此條段用堪字由來已久釋文字又作戡蓋謂孫炎本耳邢疏引孫炎曰戡勝之勝也書序西伯戡黎正義戡勝釋詁文孫炎曰戡強之勝也今邢引強作勝誤也可見孫炎所據爾雅此堪作戡說文邑部戡

下又引商書曰西伯戡鬻則作戡亦得也此條之次有戡克也條戡克也之戡當卽此戡勝也之戡依孫本爲戡依郭本則皆當爲堪今一作堪一作戡者二本相混也瑞椿嘗謂孫郭之書後或并合得此證益信元槩雪臆書院本猶据未與郭混之孫注本故於此條堪字正同下條改作戡

臺 臺 沒 孟 敦 勗 釗 茂 劭 勉 也

案慧琳經音義十六引玄應音無量清淨平等覺經

下各勵下曰廣雅勵勤也爾雅免也埤蒼烈也說文

勉力也

武進莊氏所校刊本玄應經音義六於此經出各勵二字曰埤蒼云勸強也勉也勤也經

文或作勵與慧琳引本不同免蓋勉之省今釋詁勉蓋妄并廣雅爾雅於埤蒼也

也條無勵琳音又先引廣雅而後及爾雅則此爾雅
明謂小爾雅也小爾雅廣言有勵勉也條乃其切證
惟琳音八十六辯正論七勗哉下復引爾雅釋詁云
云勗勗勵也是此勉也條之後古本爾雅當尙有勵
也一條勗詁爲勉勗勉又詁爲勵所謂轉互相訓也
上文舒業順詁爲敎舒業順敎又詁爲緒之比也後
漢書方術列傳上謝夷吾傳董臣嚴綱勗臣懦弱范
曄注勗勵也法言孝至篇天下通道五所以行之一
曰勉李軌注勉勵又呂氏春秋恃君覽達鬱篇臣乃
今將爲君勉之高誘亦注勉勵必高李范輩所見爾
雅勉也條後正有勗勉勵也一條故本此經而以勵

注勗以勵注勉也說文無勵力部勗勉力也讀若厲

爲勵之正字

詳雷先師說文外編經字三書臬陶謨庶明勵翼下

疊疊勉也

郭注詩曰疊疊文王

案爾雅十九篇惟釋訓一篇多重言疊語形況之辭

今釋詁篇中重言凡四見曰疊疊勉也曰睚睚皇皇

藐藐穆穆美也曰關關雎雎音聲和也曰阮阮虛也

四條中惟阮阮重言鄭樵注本以其一爲衍文其餘

三條皆當隸在釋訓不當在此釋蓋元本此釋勉也

條止有羸沒孟敦勗釗茂劬勗九字美也條止有休

嘉珍稗懿鏖六字元本釋訓當別有睚睚皇皇藐藐

穆穆美也一條懋懋惛惛勉也條當尙有疊疊二字

而後人以其同釋遂誤與釋詁文相擬耳至關關嚙
嚙音聲和也條擬其句例亦當在釋訓靡靡優優和
也之次今次在釋詁諧輯協和也認變和也之間亦
必非爾雅元本如是

敦勉也 邢疏敦者厚相勉也

案說文支部敦怒也詆也一曰誰何也邢疏謂厚相
勉殊與敦義不涉文選一班固西都賦命夫愷誨故
老李善注引爾雅曰愷勉也是唐本爾雅此敦或作
愷說文心部愷厚也疑邢昺所据爾雅卽作愷一本
愷有厚義故以厚相勉增成愷義慧琳經音義二十
五雲公音大般惶
榮經十五敦喻下又四十三大普賢陀羅尼
經三敦喻下引爾雅敦勉也與今本同

茂勉也

郭注書曰茂哉茂哉邢疏臯陶謨文也書作

懋茂懋古今字也釋文出茂字又作懋亦作忒同亡
候反

案文選三張衡東京賦感懋力以耘耔薛綜注引爾

雅曰懋勉也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經序爰

懋下引郭注爾雅云懋勉也

此郭注蓋鄭注之誤鄭本爾雅與郭本不同故

標異之曰

鄭注爾雅又三十深密解脫經序德懋下引鄭注爾

雅云懋謂自勉強也尙書云懋昭大德是也

瑞椿案王懋昭

大德尙書仲虺之誥文

又八十四集古今佛道論衡四懋績下

引郭注爾雅云懋自勉強也

今郭注無此文與琳音三十所引鄭注爾雅同

郭注亦鄭

據知作茂爲郭注本作懋爲高密注本薛

綜注東京賦釋文字又作懋蓋依高密注也漢書董仲舒傳書曰茂哉茂哉顏師古注茂哉茂哉虞書咎繇謨之辭也可見顏所據書茂哉之茂尙不作懋此實天寶以前未改之舊高密注爾雅作懋故引書仲虺之誥郭注爾雅作茂故引書臯陶謨其不侔之蹟顯然可見自鄭本與郭本相混而高密注亡後人因據鄭本改郭注又據郭注改臯陶謨此茂哉之茂今書所以作懋也春秋繁露同類相勸篇引尙書傳言茂哉茂哉是茂哉之茂古固未有作懋者

瑞椿

案慧琳經音義引鄭玄爾雅注懋勉一條而外

尙十有六見惟三條可疑餘皆確鑿也附列之

余氏蕭客

學古堂日記

頁

李

古經解鈞沈胡氏培置研大室文鈔嘗据周官疏謂高密有爾雅注以此書證之益信

鄭注尔雅云駿馬之美稱也卷八十三大唐慈恩寺三藏法師玄奘傳序郵

引駿下

案釋詁大也長也速也條並有駿郭注於大也條駿引詩爲下國駿厖於速也條駿言駿猶迅速亦疾也鄭注當隸何條未見明文据玉篇下馬部駿馬之美稱也速也則高密此注當隸速也條必顧野王見鄭注爾雅速也條如此故於玉篇駿下從鄭注義又兼引雅文也穆天子傳一天子之駿郭璞彼注駿者馬之美稱亦正用鄭義

爾雅賈市也鄭玄云坐賣也賈物之貴賤卷十八大

乘大集地

藏十輪經四
賣賈下引

案釋言賈賈市也郭止引詩抱布貿絲以注賈之
爲市於賈之爲市獨無注蓋郭補鄭注之闕鄭注
已詳則不復贅也鄭注坐賣也者說文具部賈市
也一曰坐賣售也是也鄭又注賈物之貴賤者漢
書音義云賈貴則賣之賤則買之坐販求利也是
也漢書音義慧琳與
鄭玄此注同引

鄭注尔雅云漠謂靜察也卷八十九高僧
傳一悟漠下引

案釋言漠察清也郭注皆清明是漠察必有清義
釋文引樊光亦云漠然清貌鄭以靜察注漠者元
本鄭注當作漠謂靜也察是雅文高密別有注釋

而慧琳引時已奪去遂誤提於上注耳漢書賈誼

傳服賦真人恬漠顏師古注漢靜也正本鄭此注

義

釋詁謀也條亦有漢邢疏引舍人曰
心之謀也非此義鄭注必不隸彼

鄭注尔雅郵道路過也

卷八十三大唐慈恩寺三藏
法師玄奘傳序郵駿下引

案釋言郵過也郭注道路所經過正本鄭注文選

六十賈誼弔屈原文般紛紛其離此尤兮李善注

引健爲舍人爾雅注曰尤怨大也

漢書賈誼傳載
此文尤作郵顏

注郵然則爾雅此條舍人本作尤今作郵者乃依
過也

鄭注本詩小雅賓之初筵篇不知其郵鄭箋郵過

禮王制篇郵罰麗於事鄭注郵過也蓋於引雅以

箋注也

鄭注爾雅遞迭也

卷十七善住意天子經中遞互不引

鄭注尔雅云遞更易也

卷七十七大周刊定眾經目錄十一遞更下引

案釋言遞迭也郭注更迭玄應經音義十六僧祇
比邱尼戒本遞相下又十七俱舍論四遞爲下又
二十二瑜伽師地論一遞相下怛引郭璞此注作
謂更易也與鄭注同惟卷一大方廣佛華嚴經十
四遞相下引爾雅遞迭也謂更易也不慄其注是
鄭是郭竊謂以更易注遞者自是鄭義郭以更迭
注遞則用李巡義邢疏引李巡此注遞者更迭閒
廁相代之義亦引見書益稷孔疏是也玄應三引郭注皆以
更易注遞蓋誤提於鄭注耳至慧琳兩引此鄭注

而前引無注文者鄭注爾雅猶言鄭注本爾雅也

鄭注邇雅曰彌極意也

卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五其心

彌廣
下引

案釋言有彌終也條郭注終竟也鄭注彌極意也

蓋正彼條注文惟鄭已注彌故郭於彌無注而注

終廣雅釋詁一終極也終有極義故釋終之彌亦

有極義文選二張衡西京賦撞木之伎態不可彌

薛綜注彌猶極也言變巧之多不可極也此彌有

極義之證

近臧氏鑄室補訂北藏本華嚴經音義於二十五彌廣下引郭注尔雅彌極也

真慈所收本不同蓋出自臧氏臆改郭於爾雅實無此注

鄭注尔雅云温謂和柔也

卷七十六讚觀世音菩薩頌經温適下引

案釋訓晏晏溫溫柔也郭注皆和柔正本鄭注詩
小雅賓之初筵篇溫溫其恭鄭箋溫溫柔和也是
高密箋詩與注雅同義又小宛篇溫溫恭人毛傳
溫溫和柔貌然則雅止言柔鄭注兼言和蓋用毛
傳義也

爾雅曰父之從祖昆弟爲族鄭注云族聚也卷六大

羅蜜多經四百七
十二大族下引

案釋親父之從祖兄弟爲族父族下有父字昆作
兄弟文出上父之兄弟之兄弟曰本亦作昆是爾雅
此兄弟有作昆一本据下文族父之子相謂爲族
兄弟則此族下自當有父字當是慧琳引誤奪郭

無注鄭以聚注族者白虎通宗族篇論九族曰族者何也族者湊也聚也謂恩愛相湊也上湊高祖下至元孫一家有吉百家聚之合而爲親生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族是也

鄭注尔雅云颺風從下向上者尸子云暴風類颺是也

卷五十一成唯識寶
生論三驚颺下引

案釋天扶搖謂之焱釋文出焱字林作颺是爾雅此焱元有从焱一本字林之作颺蓋正與鄭注作颺本同矣郭注焚輪謂之積曰暴風從上下注此又曰暴風從下上是類颺俱爲暴風可知故鄭引尸子書以證暴風類颺四字猶未輯及蓋未見也

也音鄭謂颺風從下向上故其門人孫炎注此亦曰
迴風從下上曰焱引見邢疏又詩小郭注則又竊
取鄭孫之義耳

鄭注介雅箕言盛米寫斛中者也

卷五十攝大乘論
本上箕箕下引

案釋天箕斗之間漢津也郭注箕龍尾蓋兼就東
方七宿之形言之李尤箕銘神農植穀以養蒸民
箕主簸揚糠粃及陳引見太平御覽七百六
十五器物部十箕帚是箕
之爲物主簸揚米者也詩小雅大東篇維南有箕
不可以簸揚是宿名之箕正以形似簸米之箕而
得名高密專以簸米之箕釋箕宿名義故曰箕盛

米寫斛中

尔疋云夏祭曰杓鄭注云謂新菜可灼也

卷九十七
廣弘明集

七杓祭
下引

案此釋天文郭注新菜可灼蓋本孫炎詩小雅天

保篇孔疏引孫炎曰杓新菜可灼

禮王制孔疏引
孫炎曰杓者新

菜可灼下杓不
从水旁蓋誤文

其切證也孫炎此注必又本高密

孫作灼菜而鄭作灼菜者說文水部灼激水聲也

火部灼炙也知灼爲本字灼爲假字

鄭注爾雅云百歲鷓入水化爲蛤

卷八十五
辯正論二爲蛤下引

案說文虫部蠃屬有三皆生於海干歲化爲蠃

秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁蠃一名復累老

服翼所化是蛤有三種百歲燕所化亦三蛤之一

也今爾雅釋魚無蛤惟周禮天官醢人職鄭注蜃
大蛤賈疏爾雅文蓋鄭所見爾雅釋魚蜃下小者
玼上尙有大蛤二字而慧琳此引又蜃大蛤下之
鄭注也今并經文大蛤二字亦佚去當於補之

鄭注邇雅曰芬香氣調也

卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五

芬韻下引

案爾雅此注未見在今何釋据周禮春官甸人敘
官鄭注鬯釀秬爲酒芬香調暢於上下也知芬爲
香氣調確是鄭義今爾雅有奪文耳方言十三芬
和也郭注芬香和調郭注方言蓋卽用鄭注爾雅
義故與鄭注頗合臧氏鏞堂補訂北藏本華嚴經

音義徑改郭注爲郭注然則郭注止見方言不見爾雅懋苑引通雅二字豈亦方言之誤耶

鄭注爾雅云心愧曰慙

卷二十四方廣大莊
嚴經九挫慙下引

案方言六愧慙慙也山之東西自愧曰慙郭注小
尔正曰心愧爲慙此條鄭注當是郭注之誤蓋懋
琳引方言郭注也故上文先引方言慙慙也今小
爾雅廣義云心慙曰慙與此條正合廣義又云面
慙曰懋史記周本紀子赧王延立索隱引爾雅面
慙曰赧又玄應經音義二十二瑜伽師地論三十
九赧愧下引爾雅而慙曰赧皆以小爾雅省併爾
雅故懋琳引方言郭注亦省去小字

文選四十二
吳質答東阿

王書赦然汗下李善注引小雅曰面慙曰赦琳音
四十八所收玄應音瑜伽地論此引亦正作小
兩雅面慙曰赦此司馬貞玄應
所引爾雅皆爲小爾雅之確證

鄭注爾雅序云摘翰者之華苑也

卷九十四續高僧傳十七摛思下引

案郭璞爾雅序云誠九流之津涉六藝之鈐鍵學
覽者之潭奧摘翰者之華苑也慧琳引此文作鄭
注序者邢昺爾雅疏序見於舒雅直館集題曰代
邢昺作豈郭璞注序亦有所竊取乎漢書藝文志
以爾雅附孝經類隋書經籍志又以爾雅附論語
類晁氏公武郡齋讀書志皆非之謂當置於小學
之首王氏應麟玉海四十四藝文小今據此四語
則爾雅非小學專書益信邢昺疏孝經唐元宗御

製序引鄭玄六藝論曰孔子以六藝題目不同指
意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以摠
會之然則孝經爲六藝摠會正與爾雅爲六藝鈐
鍵同漢志以爾雅與五經雜議同增入孝經類正
以此類爲經總孝經爾雅皆特經總之一也隋志
知其意而以論語殿六藝故爾雅卽次論語後唐
以後人見不及此於是唐書藝文志舊唐書經籍
志鄭樵通志馬端臨文獻通攷陳振孫書錄解題
僉以爾雅改列小學類如晁氏王氏之說適見其
疏也

卷
驚務昏昏強也

案慧琳經音義六大般若波羅蜜多經五百一暴惡

下引爾雅暴強也今此經強也條無暴惟釋言有強

暴也一條與慧琳引不同且據郭彼注云彊梁凌暴

邢彼疏亦引詩敘云彊暴之男可見釋言之強元本

作彊今陸氏心源翻宋咸平本正作與此強也之強

不同元本爾雅強也條當別有暴字非卽釋言強暴

之倒文也說文弓部彊弓有力也引申之爲凡有力

之稱至強也之強郭注驚務二字曰馳驚事務皆自

勉強今本作皆曰勉強此依希麟經音義三新譯十

地經六達務下引及黎氏庶昌影宋蜀大字本

顧氏廣圻翻刊吳元恭本訂正下釋言競逐彊也郭

注皆自勉彊亦正不作皆曰惟競逐之彊郭所見本

當是同此條作強故仍以勉強爲注釋文出彼強巨

丈反注同本或作彊字乃其切證邢彼疏馳逐者亦

彊梁則爲作彊一本後人并那疏於郭注遂改注中
強字亦作彊不知彊梁之彊與勉強之強截然不同
也則當爲彊之段字說文力部彊迫也彊迫斯有勉
強義也彊梁之暴更有勉強義者說文本部暴疾有
所趣也言部暴大呼自勉也強梁之暴爲暴之段字
勉強之暴又爲暴之段字也